



UNIA EUROPEJSKA



Lubelskie

Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Sprawa: ZP.271.12.2021

Mełgiew, dnia 22.09.2021 r.

GMINA MEŁGIEW
21-007 Mełgiew, ul. Partyzancka 2
NIP 7122914532

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZADANIU NR 2 ORAZ W ZADANIU NR 3**

Dotyczy zamówienia : „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury w zakresie sieci wodociągowej na terenie Gminy Mełgiew”

Zadanie nr 2: „Wykonanie studni i obudowy studni ujęcia o wydajności eksploatacyjnej pokrywającej zapotrzebowanie na wodę dla potrzeb wodociągu grupowego w Nowym Krępcu”

Zadanie nr 3: „Wykonanie studni i obudowy studni ujęcia o wydajności eksploatacyjnej pokrywającej zapotrzebowanie na wodę dla potrzeb wodociągu grupowego w Podzamczu”.

Zamawiający: Gmina Mełgiew z siedzibą: ul. Partyzancka 2, 21-007 Mełgiew działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) udziela informacji związanych z wyborem najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn. „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury w zakresie sieci wodociągowej na terenie Gminy Mełgiew”, w **Zadaniu nr 2: „Wykonanie studni i obudowy studni ujęcia o wydajności eksploatacyjnej pokrywającej zapotrzebowanie na wodę dla potrzeb wodociągu grupowego w Nowym Krępcu”**, w **Zadaniu nr 3: „Wykonanie studni i obudowy studni ujęcia o wydajności eksploatacyjnej pokrywającej zapotrzebowanie na wodę dla potrzeb wodociągu grupowego w Podzamczu”.**

1. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZADANIU NR 2

Jako najkorzystniejsza oferta w zadaniu nr 2, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**INTERBUD
Grzegorz Wdowiak
Henin 13, 24-320 Poniatowa**

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona w Zadaniu nr 2 przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” – waga 60%, kryterium „Długość okresu rękojmi i gwarancji jakości” – waga 40 %).

2. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W ZADANIU NR 2

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w Zadaniu nr 2 złożono 3 następujące oferty:

1.	INTERBUD Grzegorz Wdowiak Henin 13 24-320 Poniatowa
2.	Zakład Robót Studziennych Adam Frajnt ul. W. Żywnego 1A/15 20-854 Lublin
3.	BUDIMAR Sp. z o.o. ul. Zbożowa 26 A 20-827 Lublin



UNIA EUROPEJSKA



Lubelskie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

3. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W ZADANIU NR 2

Oferty niepodlegające odrzuceniu w Zadaniu nr 2 otrzymały następujące liczby punktów w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ (kryterium „Cena” – waga 60%, kryterium „Długość okresu rękojmi i gwarancji jakości” – waga 40 %) :

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena (brutto zł)	Długość okresu rękojmi i gwarancji jakości	Liczba punktów przyznana ofercie
1.	INTERBUD Grzegorz Wdowiak Henin 13 24-320 Poniatowa	93.800,00 zł	60 miesięcy	Liczba punktów w kryterium ceny: 60,00 pkt Liczba punktów w kryterium długości okresu rękojmi i gwarancji jakości 40,00 pkt Łączna liczba punktów: 100 pkt
2.	Zakład Robót Studziennych Adam Frajnt ul. W. Żywnego 1A/15 20-854 Lublin	157.932,00 zł	24 miesiące	Oferta odrzucona
3.	BUDIMAR Sp. z o.o. ul. Zbożowa 26 A 20-827 Lublin	230.010,00 zł	60 miesięcy	Liczba punktów w kryterium ceny: 24,48 pkt Liczba punktów w kryterium długości okresu rękojmi i gwarancji jakości 40,00 pkt Łączna liczba punktów: 64,48 pkt

4. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w zadaniu nr 2 odrzucono następującą ofertę:

- 1) **Oferta nr 2 - Zakład Robót Studziennych Adam Frajnt, ul. W. Żywnego 1A/15, 20-854 Lublin** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, jako, że jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, który mówi, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.



Lubelskie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Dokumenty przekazywane przez Wykonawcę, winny być przygotowane i podpisane zgodnie z postanowieniami rozdziału 13 SWZ „OPIS SPOSOSBU PRZYGOTOWANIA OFERTY”. Zgodnie z pkt. 13.2. SWZ „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych”.

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem ePUAP. Oferta złożona przez Wykonawcę nie została złożona w formie elektronicznej (tj. nie została podpisana certyfikowanym podpisem elektronicznym), nie została opatrzona podpisem zaufanym ani też podpisem osobistym. Złożona przez Wykonawcę oferta składa się z załącznika nr 3, 4, 5, 7, 8, 9 do SWZ, jednakże dokumenty te nie zostały w żaden sposób podpisane, zgodnie z wymogiem określonym w pkt. 13.2. SWZ.

Ponadto Zamawiający w dniu 26.08.2021 r. zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni tj. do dnia 30.09.2021 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie do dnia 31.08.2021 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Przesłany wniosek do wykonawcy zawierał informację, że w razie odmowy przedłużenia terminu związania ofertą lub w przypadku braku odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, co potraktowane będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, skutkować to będzie odrzuceniem oferty o udzielenie ww. zamówienia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **Zakład Robót Studziennych Adam Frajnt, ul. W. Żywnego 1A/15, 20-854 Lublin** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, jako, że jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, który mówi, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

5. Zamawiający w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Pzp informuje, że w Zadaniu nr 2 umowa zostanie zawarta **w terminie nie krótszym niż 5 dni** od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
6. Środki ochrony prawnej: Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX "Środki ochrony prawnej" ustawy Pzp.



UNIA EUROPEJSKA



Lubelskie

Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

1. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZADANIU NR 3

Jako najkorzystniejsza oferta w zadaniu nr 3, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), zostaje wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

INTERBUD

Grzegorz Wdowiak

Henin 13, 24-320 Poniatowa

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona w Zadaniu nr 3 przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt w oparciu o kryteria oceny ofert określone w treści SWZ (kryterium „Cena” – waga 60%, kryterium „Długość okresu rękojmi i gwarancji jakości” – waga 40 %).

2. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W ZADANIU NR 3

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w Zadaniu nr 3 złożono 3 następujące oferty:

1.	INTERBUD Grzegorz Wdowiak Henin 13, 24-320 Poniatowa
2.	Zakład Robót Studziennych Adam Frajnt ul. W. Żywnego 1A/15, 20-854 Lublin
3.	BUDIMAR Sp. z o.o. ul. Zbożowa 26 A, 20-827 Lublin

3. PUNKTACJA PRZYZNANA OFERTOM W ZADANIU NR 3

Oferty niepodlegające odrzuceniu w Zadaniu nr 3 otrzymały następujące liczby punktów w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ (kryterium „Cena” – waga 60%, kryterium „Długość okresu rękojmi i gwarancji jakości” – waga 40 %) :

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena (brutto zł)	Długość okresu rękojmi i gwarancji jakości	Liczba punktów przyznana ofercie
1.	INTERBUD Grzegorz Wdowiak Henin 13 24-320 Poniatowa	82.000,00 zł	60 miesięcy	Liczba punktów w kryterium ceny: 60,00 pkt Liczba punktów w kryterium długości okresu rękojmi i gwarancji jakości 40,00 pkt Łączna liczba punktów: 100 pkt
2.	Zakład Robót Studziennych Adam Frajnt ul. W. Żywnego 1A/15 20-854 Lublin	146.862,00 zł	24 miesiące	Oferta odrzucona
3.	BUDIMAR Sp. z o.o. ul. Zbożowa 26 A 20-827 Lublin	266.910 zł	60 miesięcy	Liczba punktów w kryterium ceny: 18,48 pkt Liczba punktów w kryterium długości okresu rękojmi i gwarancji jakości 40,00 pkt Łączna liczba punktów: 58,48 pkt



UNIA EUROPEJSKA



Lubelskie



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

4. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w zadaniu nr 3 odrzucono następującą ofertę:

- 2) **Oferta nr 2 - Zakład Robót Stuziennych Adam Frajnt, ul. W. Żywnego 1A/15, 20-854 Lublin** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, jako, że jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, który mówi, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Dokumenty przekazywane przez Wykonawcę, winny być przygotowane i podpisane zgodnie z postanowieniami rozdziału 13 SWZ „OPIS SPOSOSBU PRZYGOTOWANIA OFERTY”. Zgodnie z pkt. 13.2. SWZ „Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych”.

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem ePUAP. Oferta złożona przez Wykonawcę nie została złożona w formie elektronicznej (tj. nie została podpisana certyfikowanym podpisem elektronicznym), nie została opatrzona podpisem zaufanym ani też podpisem osobistym. Złożona przez Wykonawcę oferta składa się z załącznika nr 3, 4, 5, 7, 8, 9 do SWZ, jednakże dokumenty te nie zostały w żaden sposób podpisane, zgodnie z wymogiem określonym w pkt. 13.2. SWZ.

Ponadto Zamawiający w dniu 26.08.2021 r. zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni tj. do dnia 30.09.2021 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie do dnia 31.08.2021 r. nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Przesłany wniosek do wykonawcy zawierał informację, że w razie odmowy przedłużenia terminu związania ofertą lub w przypadku braku odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, co potraktowane będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, skutkować to będzie odrzuceniem oferty o udzielenie ww. zamówienia zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.

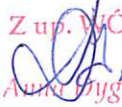
Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: **Zakład Robót Stuziennych Adam Frajnt, ul. W. Żywnego 1A/15, 20-854 Lublin** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, jako, że jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, który mówi, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

5. Zamawiający w oparciu o art. 308 ust. 2 ustawy Pzp informuje, że w Zadaniu nr 3 umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.
6. Środki ochrony prawnej: Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX "Środki ochrony prawnej" ustawy Pzp.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Dziękujemy za udział w przedmiotowym postępowaniu w Zadaniu nr 2 oraz w Zadaniu nr 3.

Z up. WÓJTA

Anna Bygulska
Sekretarz Gminy

.....
Podpis kierownika Zamawiającego